

# 教 学 质 监 简 报

2017 年第 1 期

湖南理工学院教学质量监测与评估中心编

2017 年 2 月 21 日

## 目 录

学校召开本科教学工作审核评估动员大会.....	1
校党委书记李明在本科教学工作审核评估动员大会上的讲话.....	4
校长卢光明在本科教学工作审核评估动员大会上的总结讲话.....	6
钟华副校长在本科教学工作审核评估动员大会上的讲话(节选).....	7
关于开展 2016 年年度院(部)综合评估的通知.....	9
2016 年度院部综合评估·指标体系 2016 执行版(简本).....	11
学校 2016 年院部综合评估结束.....	13
湖南省教育厅官网刊发我校院部综合评估报道.....	15
2016 年校教学督导组工作小结.....	16
2016 年 12 月教学督导情况(张万奎).....	17
2016 年 12 月教学督导情况(谭政国).....	18
随堂听课笔记(谭先锋).....	19
对信息学院管琼老师教学观摩课的一点感想(湛腾西).....	20



# 学校召开本科教学工作审核评估动员大会

**校园网讯** 12月9日下午，我校本科教学工作审核评估动员大会在东院图书馆学术报告厅召开，全体在家校领导出席，党政办、宣传部、学工部、团委、科技处、招生与就业指导处、计财处、信息中心等部门正副职，教务处全体人员、学校教学督导，各院部党政负责人、专业负责人，教研室、实验室主任，行政、教学秘书，其他教学科研骨干与会，会议由校长卢先明主持。





党委书记李明在会上就审核评估工作作重要讲话。讲话强调，要充分认识审核评估对学校事业发展的重要意义，这将有利于推动学校教育教学质量的全面提高，助推学校实现建成“具有较高社会影响力的特色鲜明的地方大学”的奋斗目标；要准确把握审核评估的内涵，围绕评估指标体系逐项比对，查找短板，提高迎评工作的针对性和实效性；要不断强化审核评估的责任意识，各职能部门和教学院部要进一步落实工作责任，发动全体师生积极参与，为迎评工作作出积极贡献。



校长卢先明总结讲话时指出，此次本科教学审核评估工作意义重大，各单位要高度重视，按照学校的统一部署，落实好各项工作任务。特别是要以此次审核评估为契机，进一步转变教育思想观念，厘清办学思路，统筹推进学校各项事业健康快速发展，为实现“十三五”规划目标奠定坚实基础。



副校长钟华就审核评估工作作专题辅导报告，从操作层面详细解读了审核评估的政策背景、工作方案、组织管理、评估专家进校等相关内容，并就我校审核评估工作的开展作出了具体安排，要求各单位特别是各学院要严格对照评估指标体系，认真落实好相关工作，确保学校顺利通过本科教学工作审核评估。

据悉，我校本科教学审核评估工作正在有序推进，2017年11月13日将迎接专家进校考察。会上，相关职能部门及院部负责人递交了审核评估工作承诺书。（学生记者/余雨 周楠 李汶玥）



# 校党委书记李明在本科教学工作 审核评估动员大会上的讲话

各位老师、各位领导：

刚才钟华副校长做了一个比较全面而详细的关于审核评估工作的解读，我们又以递交承诺书、领取任务书的方式，把任务要求下达到了各个单位。在这里我简单讲三点意见。

## 第一，要充分认识审核评估的意义

教育部对高校本科教学质量进行评估，始于上个世纪90年代，当时称做本科教学工作水平评估，旨在要求各个大学达到本科培养质量的水平。之后，又启动了教学工作随机性评估，它是对完成了水平评估的本科院校采取随机抽查的方式所进行的随机评估。2011年教育部高教司制订并下发了《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高〔2011〕9号），对高校在新形势下如何加强本科人才培养质量提出了新要求；2013年，又出台了《教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》（教高〔2013〕10号），即从2014年开始到2018年，对所有接受过本科教学工作水平评估的高校，再进行一轮全覆盖的审核评估，根据安排我校将于2017年11月13日接受本科教学工作审核评估。

审核评估跟前面几种评估的关系，钟华副校长谈了，我这里不再赘述。但我们要注意的是，水平评估要求各个高校至少都要达到本科教学工作的基本条件；审核评估更重要的是继续引导高校在新的形势下如何确保本科教学持续提高质量。审核评估需坚持“五个原则”：一是主体性原则。审核评估强调学校是人才培养质量的责任主体，旨在促进学校增强质量主体意识、建立健全质量保障体系、提升质量保障能力。学校质量保障体系的完善程度与运行状况，反映了学校对教学质量的保障。学校要发挥主体作用，不断推进质量保障体系建设。二是目标性原则。审核评估强调目标导向性，主要考察学校人才培养目标的实现情况以及培养过程中各个环节如何改进和完善，以支持人才培养目标的实现。每一个大学的人才培养方案都是学校按照规定自己制定的，专家进校开

展审核评估时，就看你的教学计划是不是朝着人才培养目标设计，如果专家来到学校，你讲得好，写得也好，结果抽查发现你的人才培养不符合你自己写的培养目标，那么专家就会认为你的培养目标与实现路径不一致。我校2016年对人才培养计划进行了较大的改革，学校明确向外界表达要建设“有较高社会影响力的特色鲜明的地方大学”，其中“较高社会影响力”主要是指人才培养质量，即学校培养的学生进入社会后在社会中的声誉度，而不仅是指科研水平，科研也必须为人才培养服务；“特色鲜明”核心点就是指专业特色要鲜明，我们原来的师范特色是鲜明的，现在的工科特色也是鲜明的，但是我们下一步工科培养的学生究竟朝什么样的方向走，这个值得我们很好的去琢磨。目前学校正在开展专业特色建设，专业特色建设对于我们学校来说必须有外力的推动，开展审核评估，通过外部专家来指导学校的本科教学，其实也是在推动我们学校转型发展、特色发展、内涵发展。刚刚钟华副校长介绍了学校在教方面取得了很好的成绩，在省内同类高校是比较超前的，但要看到我们在教学基本环节方面还存在一些问题，如PPT教学、课程作业、课程安排等等，这需要引起重视并加以解决。三是多样性原则。强调尊重学校办学自主权，充分考虑学校办学定位及人才培养的多样性，促进学校根据国家、社会需要，结合自身条件，合理确定培养目标，制定质量标准，形成办学特色。多样性评估原则体现了国家对高等教育分类指导、鼓励高校办出特色这一理念，要求人才培养跟社会接轨，与企业互动，我们本科教学环节必须有这方面的内容。四是发展性原则。强调过程的改进和内涵的提升，注重资源的有效利用，注重建立质量保障的长效机制，促进质量的持续提高。五是实证性原则。强调依据事实做出审核判断，以目标为向导、以问题做引导、以数据为依据、以事实来证明，实证性原则不仅贯穿于审核评估专家组的进校考察过程，而且贯穿于学校的自评过程。审核评估以学校自评为基础，要求学校的自评和自

我判断要以事实为依据，专家组对学校做出判断主要以事实和数据为支撑。

可见，教育部关于审核评估的五个基本原则具有较强的科学逻辑性，是经过认真研究的，希望各院（部）负责人一定要去研究分析，如果院长们、主任们对审核评估基本的东西都不了解的话，就很难对学院层面出现的各种教学问题进行解决和处理。从水平评估、随机评估到审核评估，它的目的和意义都是随着国家发展面推进的，必须高度理解。

## 第二，要充分认识审核评估的内涵

关于审核评估的内涵，钟华副校长也讲了很多，这里我不多讲。总而言之，学校的主要精力必须放在本科教学上面，这是不争事实。很多重点大学包括北京大学、中南大学、华中科技大学在内，都规定教授要上低年级的课程。这说明人才培养是大学最根本的任务，如果一个学校的人才培养出了问题，就是最大的失误。所以开展审核评估就是要求我们继续强化这一认识，开展全员育人。

我们要在工作中明确，对本科生的关心、对本科生的服务、对教师的服务是我们机关、后勤各个职能部门义不容辞的责任。我们要让学院的院长、教研室主任来机关办事，感觉到我们的服务水准，同样的道理，学生有什么需求，职能部门要能努力解决，这才是叫全员育人。所以审核评估，它不仅仅要求老师上好课、学生做好作业这些显现指标上，更重要的是要看一所学校能不能围绕人才培养人与人之间全方位的管理和服务，能否形成全员育人的氛围和机制，审核评估不光是对教学工作的评估，也是对管理的评估。今后，学校要以审核评估为契机，强化这方面的意识，引导机关职能部门围绕教学、围绕教师、围绕学生来做好相关工作，简政放权，优化服务，切实让专家觉得我们是在真正抓教学，在真正的全员育人。

钟华副校长跟我反映过多次，说审核评估各教学院部非常着急，面对各种指标体系，院长们都在谋划怎么落实，但是机关里面好像没多少人关心这件事，省内其他高校已经开展得红红火火，院部也好，机关也好，都制定了许许多多非常具体的指标和任务。所以，我想今天的

动员会不仅仅是对院部、对任课教师的一个动员，更重要的是职能部门要行动起来，如果机关管理人员能够充分认识到审核评估是学校的一项非常重要的工作，那么通过评估这一抓手，学校的本科教学水平就会向前一大步。假定我们明年审核评估结果不理想，连教学这一基本条件都达不到教育部的一些要求，那么升大学的目标就很难实现。所以我们必须全员发动，全员参与，各个单位都要把今天的会议精神传达下去，让每一个教职工都要知道什么是审核评估，如何参与学校审核评估，力争获得优秀。

## 第三，要充分认识审核评估的责任

我们把目标弄明确、指标搞清楚之后，最终要把它落地落实。我是学工科的，如果我想到一个事要去做，那么在做之前我就会想以什么方式或方法去做，并在做的过程中努力去做，最后即使不能完全达到预期目的，但做了就会使工作向前迈一大步。

我们今天签责任状、领任务书，实际上就是按照企业的目标管理模式开展工作。企业的目标管理为什么效率高，主要体现在三个方面，即目标明确，路径清晰、重在成效。如果一个企业只投入没回报，那么这个企业是无法生存的。同样，如果学校把责任明确了，把任务分解下去了，各个单位没按照目标管理的方式分解到人，落实到人，最后不能达到预期要求，学校是难以较好发展的。刚才钟华副校长谈了，整个审核评估是一项系统而复杂的工作，甚至很麻烦，但你如果反过来想，这种麻烦是为了学校的发展，那麻烦就成为了工作的动力。

最后，我想强调的是，我们不仅要注重审核评估的结果，更要注重审核评估的过程，有了一个好的过程，我们一定会有一个好的结果。只有重视过程，强调过程，才能真正实现“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”的目标。目前，我们各项工作都呈现出良好的发展势头，如果明年的审核评估是一个好的期待，那在2020年学校有望跃上一个台阶，实现我们理工人的梦想！

希望我们的干部带头，全员动员，积极努力，为学校的审核评估做出我们自己的贡献，谢谢大家！

# 校长卢先明在本科教学工作 审核评估动员大会上的总结讲话

老师们、同志们：

大家下午好！

今天会议的名称是“本科教学工作审核评估动员大会”，实际上是“再动员”。自从8月25日学校在新学期开学工作大会上正式宣布全面开展审核评估工作，特别是9月12日学校印发《湖南理工学院开展本科教学工作审核评估总体方案》以来，全校上下都积极投入到了各项评建工作之中。多部门协同努力，组织开展了2016年基本状态数据的采集工作，编制完成了本年度本科教学质量报告，分管校领导和教务、评估中心还组织开展了多次专题学习培训，编印了工作手册，相关职能部门和各院部也制定了各自的评建工作实施方案。全校各项评建工作正有序推进。

今天“再动员”，是为了更加准确地把握评估意义和作用，更加深入地学习领会评估指标内涵，更加清晰明了评估工作要点，也是小结、分析前一阶段评建工作开展情况，探讨学校目前存在的主要问题，部署安排下一阶段的主要工作。

本次会议也是希望全校各级领导干部、各个职能部门、各个院部，能够进一步提高评建认识、统一思想，进一步落实评建责任，进一步厘清评建工作思路，进一步加大评建工作力度，将我校审核评估工作推进到一个新台阶，促进学校改革发展。

今天的会上，钟华副校长为我们做了一个很好的专题辅导报告，李明书记作了重要讲话。

钟华副校长曾经多次被外省教育行政主管部门聘请为教学评估专家，并且担任过专家组组长。今天的报告表现出了极高的专业水准。他对审核评估背景、意义的概括说明，对评估主要内容、基本流程的简要介绍，都十分到位。特别是他对我校本科教学评建工作当下现状的问题分析，十分精准而深刻，对我校今后深化评建工作，具有十分重要的现实指导意义，富于针对性。

李明书记是教育行家，他的讲话高屋建瓴，

言简意赅。代表了学校党委、行政的集体意见。我们如此强调本科教学审核评估的重要性，需要全校上下倾注全力，并不只是因为今天上级要评估本科教学了就说它重要，明天要查别的工作了就说其它的重要。而是因为，本科教育及人才培养在今天、在明天、在可预期的相当长的时期内，都是我校办学的根本中心和核心任务；而审核评估确实是一个极佳的工作抓手，可以帮助我们进一步更新教育思想观念，厘清、理顺办学思路，科学统筹学校各项改革发展大业；可以通过狠抓审核评估，扎扎实实开展评建工作，加强制度建设，加强条件改善，真正地促进学校内涵发展、特色发展、转型发展，为实现学校发展目标打牢基础。这是李明书记今天讲话的核心实质。

李明书记还提示我们，要讲大局观念，要有全局意识，要注重科学设计、总体规划。审核评估评建工作是一个系统工程，要服从学校领导小组的统一指挥；教务、评估部门要担负起更多统筹、协调的责任；各相关部门要以主人翁态度，完成今天领受的任务；各院部是具体评建工作的主体，要切实推进各项教学建设和改革。

李明书记还要求我们充分落实评估责任。要将各项评建任务分工落实，将各项指标要求落实，将各项教学建设与改革项目落实。只有将评建工作方案、计划，落实到人，落实到事，落到实处，才能有序、高效推进本科教学评建工作，推进各项工作。

老师们、同志们，我校审核评估评建工作开展一个学期以来，大家已经很辛苦了。我们这次不讲“迎接”审核评估，而是说全校审核评估评建工作正在进行时，因为现在所做的自查自评自建工作，正是审核评估重要而基础的一个组成部分。专家进校考察当然是另一个极其重要的程序环节。离2017年11月13日专家进校，还有339天，我们还要更加辛苦努力地工作。

辛苦大家了！拜托大家！

# 钟华副校长在本科教学工作 审核评估动员大会上的讲话(节选)

我校本科教学审核评估评建工作特别强调的几个具体问题

之所以要特别强调，正是因为目前现状还存在较大问题，离审核评估标准要求还有较大差距。亟待全校上下、全体教师予以高度重视，明晰评建目标、思路，下最大力气，及时改进、提高。

## 1. 关于学校及院部办学教育理念、教育教学基本情况

这方面内容，我们现阶段的评建关注得不够、重视得不够。需要重视起来。

专家进校考察很重要的一个技术手段，是深度访谈、沟通交流。第一方面，会对校领导、中层干部、教师、学生、用人单位人员以及退休人员，以一对一为主的形式，就办学指导思想、学校定位、院部发展规划、专业建设、教学质量自我监控体系运行、实践教学环节和实验室、教学经费及使用等等内容，进入深入交谈。第二方面，还会召集不同类型人员，如老年老师、中青年教师、实验室工作人员、教学管理干部，评估办或督导组，不同专业不同年级的学生、优秀老师、优秀学生等参加座谈会。第三方面，专家组还会尽可能对所有教学基层单位和主要职能部门都安排走访，每个单位的走访时间一般在1-2小时。

这就要求每一位师生员工，专心致志于教书育人、认真学习，要具有大局意识、全局观念，要与学校荣辱与共，要能够与日俱进，不断更新教育思想观念，关心、关注学校和院部改革发展事业的规划设想，了解教育教学建设和改革的重大或重点项目，熟悉人才培养的基本规律和操作规程。

如果不用心投身于学校、院部改革发展洪流，或只靠急时抱佛脚死记硬背一些文字，那么在与专家的互动中，完全可能不会全面而准确地反映学校的评建实貌，甚至可能将评建已经取得的成果都说走像。

这就要求，一方面学校、职能部门和各院部，要以科学、务实的精神，大力加强学习、

培训，为师生员工进一步了解学校创造更多机会；另一方面教师、学生，也要对学校、院部发展倾注更多的关注、关心，积累对学校的认知，深化对学校的感情。

## 2. 关于课堂教学质量

课堂教学是人才培养的主渠道、主阵地。提高教学质量可以多方面、多途径着力，其中最便捷、有有效的一个举措，就是向45分钟课堂要质量。

9个以上的进校专家，按规定是每人听课看课3节以上，实际上因为专家们更多采用看课的方式手段，不一定坐在教室里完整听完45分钟，即使只在教室门外看上5、10分钟，也能十分准确地判断出课堂教学质量好坏，所以听课看课节次数通常远远超过基本要求。专家随机抽课，会听不同专业、不同类型的课，如公共基础课、学科基础课、实验课、骨干课、精品课等等；会听不同类型教师的课，如老、中、青教师，教授、副教授、讲师等，覆盖面会很广很大。如果希望能逃避专家听课，任何侥幸心理，都是自欺欺人，都是对学生、对学校的不负责，对神圣职业的不负责，对自己的不负责。

我们全体，首先必须对“什么是一堂好课”的标准要有准确的把握。不真正以学生为中心，不注重师生互动、生生交流，不注重学生创造性思维、批判性思维的培养训练，哪怕教师一个人讲得天花乱坠神采飞扬，也算不上一堂好课，也难说课堂教学质量有多高。而那种传统的“满堂灌”“一言堂”恰恰是我们目前现状的常态。所以必须改，必须下大力气改，必须从我做起从今天做起下大力气改。

不是说到时候专家来了态度认真一点就能立马变好的，课堂教学质量的提高远不是一朝一夕能达成。每个教师、每个院部都必须有清醒认识，提前布局，及早发力。还得教育每个学生，好好学习，积极主动学习，课程教学质量提高的体现最终落实在学生学习成效上，缺少学生主动投入的课堂教学不可能成功。这更

是一个任重道远的系统工程。教务处、教师教学发展中心等部门也要积极与各院部协同，共同促进广大教师努力尽快提高课堂教学质量。

如果专家要求学校推荐一部分教师供听课选择，我们会优先列出近几年立项的校级精品研讨课的教师、取得省级以上课堂教学竞赛奖励的教师、多次获得课堂教学优秀奖的教师、以课堂教学方式方法改革为内容的省级以上教改课题立项的教师。这一部分教师要自加压力，坚持改革，精益求精，别具特色，希望你们能率先成为代表我校课堂教学高质量高水平的标杆。

### 3. 关于教学运行基础材料

专家进校一定会大量抽查学生作业、实验报告、课程设计、毕业综合训练、教学进度表、教案或讲稿、试卷和试卷分析报告、不同年级的人才培养方案等等教学文档材料。我们在很多地方已经做过很多强调，这里就不再简单重复了。

不再多讲，不是说明这些不重要。我们会更多地落实到具体的评建工作实际中。以各院部自查自纠为主；教务、质量和评估等部门也要组织各院部，分步骤、分专题，进行大规模、大强度地检查和评估，督促教师加强整改，提高水平，保证质量。

### 4. 关于教学条件和资源建设

需要在今天这个特别的场合、特别的时刻，说说这个话题。

审核评估是对高校的人才培养工作进行诊断。专家把脉很重要，自查自评也很重要。审核评估工作的20字方针，明确表明最终落实于“重在建设”。敢于正视自身存在的问题和不足，就是为了坚持以问题为导向，更有针对性地、高效率地进行整改，自我提高。

就全校总体而言，我校教学条件和资源方

面的以下2点，暴露出较大的隐患，值得引起特别重视。

#### 一是师资数量和结构问题。

我校“生师比”的实际数据，连续几年徘徊在接近红线的边缘。如果只是保持近年的工作惯性，而客观上又有小幅本科扩招或是留学生、研究生(留学生系数\*3、研究生系数\*1.5)增多的情况，那么明年的师资状态数据将不大好看。如何在坚持人才引进标准促进学科建设与保证本科人才培养特别是新设专业的基本师资需求之间，找到最佳契合点，需要我们用心、用力探索，寻求对策尽快解决这个实际问题。这需要职能部门和各院部深思，更需要学校决策。

在师资结构上也需要积极应对。特别是在“实验技术人员”、“学生管理人员”、“教学管理人员”、“教学质量监控人员”、“就业管理人员”等师资类别方面，要进一步科学统筹、系统规划，避免头疼医头脚疼医脚、顾此失彼。

#### 二是教学投入问题。

“年新增教学科研仪器设备值”、“生均本科教学日常运行支出”、“生均本科实验经费”等项目，虽然没有全国统一的限制标准，但我校连续几年的数据与全省、全国的同类型(公办)、同性(理工)、同层次高校(新建本科)平均值相比，都有不少差距，更谈不上任何优势。这与我校办学现状的实际地位不相称。

我们应借本次审核评估的东风，查漏补缺，特别要在实验实践为主要的条件上，迅速补齐短板，均衡发展，为实现学校改革发展的宏伟目标打下坚实的物质基础。

# 关于开展 2016 年年度院(部)综合评估的通知

校政通〔2016〕68 号

## 各院(部)：

为进一步提升教育教学质量，达到以评促建的目的。经学校研究，决定开展 2016 年年度院(部)综合评估工作。现将有关事项通知如下：

1. 根据《湖南理工学院开展本科教学工作审核评估总体方案》(校政发〔2016〕33 号)安排，2016 年年度院(部)综合评估作为学校开展本科教学工作审核评估的一次模拟自评，重在考察一年来特别是本学期以来教学评建工作的实施和推进情况。

2. 坚持问题导向，综合评估既要评比出院(部)年度工作水平等级，更侧重分析现状、找寻办法以利于院部及全校评建工作自我改进和提高，促进内涵建设，提升审核评估评建水平。

3. 以本科教学工作的专业建设、课程建设和实践教学为考察重点，参照上级审核评估指标体系，同时兼顾学校年终院(部)综合评估原有方案所涉其他各项工作。

4. 学校成立以党委书记、校长牵头的专项工作领导小组。在主管校长领导下，校教学质量监测与评估中心全面负责具体组织实施。评估程序分为院(部)自评、在线评审、现场考察、综合评议四个阶段。

5. 开展院部自评。院(部)自我评估是年度综合评估的重要组成部分，是促进院(部)持续改进、不断提高的重要评估形式。自评应做好如下工作：

(1) 填报基本状态数据。学校本科教学质量保障平台网址及院(部)填报信息目录见附件 1，填报工作于 2016 年 12 月 12-19 日完成。

(2) 编制自评报告。院(部)自评报告以本年度专业、课程和实践教学的评建实效为主体内容，兼顾其他工作本年度的突出成效、实绩；既充分总结、提炼年度建设与改革的成果、亮点和特色，更侧重思考与表述现状问题分析、整改思路举措。自评报告参考模板见附件 2，完成截止日期 12 月 19 日。

6. 学校成立评估专家委员会，专家组成员包括教务处、人事处、招就处、学工部、团

委、计财处、信息中心、图书馆、组织部、宣传部、保卫处等部门单位的负责人，以及各院(部)负责人。分设 3 个专家小组，实行组长负责制。

7. 评估专家依分组、分工，在线审阅院(部)状态数据、自评报告，形成以值得肯定、需要改进、必须整改为主体内容的评估报告，并对所分工负责的评估项目做出初步的等级判断。在线评审于 2016 年 12 月 22-29 日完成。

8. 三个评估专家组，分别到院(部)进行现场考察。专家现场考察的主要工作是：

(1) 根据在线审阅材料时列出的需进一步核实问题的具体要求，与院(部)交流互动，核对、查证核心数据信息或重要工作状态；

(2) 抽查部分(10 种左右)核心、重要的评建文档资料；

(3) 与院(部)共同研讨，查找问题，分析原因，寻求改进、提高的思路和举措。

职能部门事先已组织专项检查评估、或通过日常督查已能对所负责的评估项目做出明确判断评价的，不再重复开展现场考察。现场考察于 2017 年 1 月 3-6 日完成，具体时间安排见附件 3。

9. 评估专家公正客观，全面考察材料审阅、现场考察、日常质量监测与督导等情况，综合评价，独立判断，依分工对评估项目进行等级评定。等级对应相应的分值比例，评分排序。

分管校领导召集各专家组长进行集中综合评议。审核小组评估结论，注意各组之间的加权均衡，评定院(部)年终综合评估的最终结果。并提交学校，作为二级单位年度评先的重要依据。学校对获得年终综合评估“优秀”等级的院(部)，予以单项奖励。

10. 评估工作办公室设校评估中心。联系人：伍赛男老师，联系电话：8640007。

为帮助院(部)进一步做好数据采集填报、比对分析工作，评估中心于 12 月 13 日(星期二)下午进行相关培训，请各院(部)认真组织参加。

**附件：**

1. 本科教学基本状态数据库网址、院（部）填报部分状态数据目录
2. 院（部）综合评估自评报告参考模板

3. 各院（部）现场考察时间安排表

湖南理工学院  
2016年12月7日

**附件 1：**

本科教学质量保障平台网址：<http://211.69.224.173:8010/>

**院（部）填报部分状态数据目录**

1. 表 3-4-2 教师培训进修、交流情况（学年）
2. 表 3-5-1 教师主持科研项目情况（自然年）
3. 表 3-5-2 教师获得科研奖励情况（自然年）
4. 表 3-5-3 教师发表的论文情况（自然年）
5. 表 3-5-4 教师出版专著情况（自然年）
6. 表 3-5-5 教师专利（著作权）授权情况（自然年）
7. 表 3-5-6 教师主编本专业教材情况（自然年）
8. 表 5-5 课外活动、讲座（学年）
9. 表 6-6-1 学生参加大学生创新创业训练计划情况（自然年）
10. 表 6-6-2 学生参与教师科研项目情况（自然年）
11. 表 6-6-3 学生获省级及以上各类竞赛奖励情况（自然年）
12. 表 6-6-4 学生获专业比赛奖励情况（艺术类专业用）（自然年）
13. 表 6-6-5 学生发表学术论文情况（自然年）
14. 表 6-6-6 学生创作、表演的代表性作品（除美术学类专业外的其他艺术类专业用）（自然年）
15. 表 6-6-7 学生专利（著作权）授权情况（自然年）
16. 表 7-3-1 教育教学研究与改革项目（自然年）
17. 表 7-3-2 教学成果奖（近一届）
18. 表 7-3-3 省级及以上本科教学工程项目情况（自然年）

（平台填报之外，须同时提交纸本及电子文档）

1. 院（部）部分专项工作状态一览表
2. 自评报告

**附件 2：**

**院（部）综合评估自评报告参考模板**

一、院（部）基本概况（主要包括院[部]办学基本目标、理念与思路，本科专业[教学部考虑课程]设置，师资队伍及年度建设，各类在校生、2016 届毕业生、2016 年新生及生源分析，本年度省级及以上师生各类重要获奖，省级及以上非教学类平台基地，等。≤1000 字）

二、本科教学专业建设、课程建设和实践教学方面本年度建设、改革与管理的主要成果、实绩、亮点、特色（重在写实，不铺展、不泛议。可纲要、条目式，言简意赅。≤3000 字）

三、其他各项工作本年度的主要成效、实绩（组织党建、师资建设、学科建设、研究生教育、科技工作、招生就业、学团工作、经费管理、图书资料、校友基金、安治维稳等工作，不必面面俱到，只选择本年度最显著的“干货”作简要的、写实性说明。≤1000字）

四、本科教学现状问题及对策分析（≥2000字）

附件 3:

各院（部）现场考察时间安排表

	1月3日 (星期二)		1月4日 (星期三)		1月5日 (星期四)		1月6日 (星期五)
	上午	下午	上午	下午	上午	下午	上午
A组	数学学院	计算机学院	物电学院	化工学院	土建学院	机械学院	信息学院
B组	政法学院	外语学院	中文学院	新闻学院	经管学院		
C组	音乐学院	美术学院	体育学院	体艺部	公外部	马克思主义学院	

2016 年度院部综合评估·指标体系 2016 执行版(简本)

评估项目（满分 150 分）	主要观测点
1. 办学指导思想（5 分）	1.1 办学定位与发展规划及年度方案
	1.2 人才培养目标及标准
	1.3 人才培养中心地位
2. 师资队伍（10 分）	
3. 专业建设（15 分）	3.1 专业建设规划与执行
	3.2 专业设置与结构调整，优势专业与新专业建设
	3.3 培养方案的制定、执行与调整
	3.4 教学改革总体思路及政策措施，综合改革项目方案与推进
	3.5 教学改革研究与成果
	3.6 合作办学、合作育人的措施及效果
	3.7 专业认证及评估的措施及效果

评估项目（满分 150 分）	主要观测点
4. 课程建设（15 分）	4.1 课程建设规划与执行
	4.2 课程数量与结构
	4.3 课程教学大纲、实验大纲的制订与执行
	4.4 教学内容对人才培养目标的体现，科研转化教学
	4.5 教师教学方法，学生学习方式
	4.6 教学信息化与课程资源建设
	4.7 教材选用与建设
	4.8 考试考核方式方法及管理
5. 实践教学（15 分）	5.1 实践教学体系建设与实践类教改项目实施
	5.2 实验、实训教学环节的落实及效果
	5.3 实习、毕业综合训练等实践环节的落实及效果
	5.4 创新创业教育改革、学生创新实践活动及成效
	5.5 实验室设备设施利用及管理
6. 教学管理（15 分）	6.1 管理制度与文档资料建设
	6.2 各主要教学环节的质量标准与执行
	6.3 学籍管理
	6.4 管理信息化
	6.5 教研室及教学团队管理
	6.6 教学基本状态数据采集、统计、分析、反馈
	6.7 教学督导、检查、评估的实施及效果
7. 招生就业（10 分）	
8. 学团工作（10 分）	8.1 学工（5 分）
	8.2 团建（5 分）
9. 科技、学科与研究生教育（20 分）	9.1 科技（10 分）
	9.2 学科与研究生（10 分）
10. 综治维稳（10 分）	
11. 其他工作（25 分）	11.1 图书（5 分）
	11.2 经费（5 分）
	11.3 组织（5 分）
	11.4 宣传（5 分）
	11.5 信息（5 分）

## 学校 2016 年院部综合评估结束

**校园网讯** 近日，学校开展了 2016 年度院部综合评估。对院部实施年终综合评估，是我校教学质量保障体系的重要一环，教务处评估中心紧密结合学校本科教学审核评估评建工作的实际，对原有评估方案从内容到形式进行了较大调整，将此次综合评估定位于审核评估工作的第一次校内模拟自评，侧重以问题为导向，着眼于分析现状、找寻办法以利于改进和提高。

综合评估分专项评审、在线评审、现场考察几个阶段。专项评审由学校 11 个职能部门提前对各自分管的工作项目进行评价。在线评审由全校院部各 2 名负责人与教务处负责人共同组成的专家组，线上审阅自评报告和基本状态数据，对办学指导思想、专业建设、课程建设、实践教学等核心评估项目进行集中评定；并形成以提问题为主体的专家在线评估报告。

现场考察是本次年终评估的重要环节，于 1 月 3 日-6 日进行。刘亦工、钟华、张国云 3 位副校长分别担任组长，带领各学院院长和教务处负责人构成的 3 个专家组，继续聚焦办学指导思想、专业建设、课程建设、实践教学、教学管理等核心项目，与全校各院部领导班子、教学科研管理骨干开展深度的研讨、交流与互动。

三位带队校领导在现场考察中都一再强调，本科教学工作审核评估是学校目前最重要的工作，各院部负责人签订了承诺书、领取了任务书，必须认真对待、强力落实，要珍惜本次综合评估以问题为导向、查找问题摸清家底的难得机会，珍惜校内评估专家集体诊断开出“药方”、提出的建议意见，以此为契机进一步深刻领会、把握审核评估项目、要素、要点和引导性问题的内涵要义，进一步重视并完善基本状态数据、教学文档资料等具体工作，更有针对性、更高效地整改，切实促进与提高各项评建工作。

各院部负责人通过与专家平等而自由、多维而深度的研讨、互动，普遍反映收获很大，表示本次综合评估促使他们更加认真反思和总结，积极思考改进方法，在今后本科教学工作中将以审核评估为引领，进一步抓好师资、专业、课程和实践等教学基本建设与改革，全面落实转型发展、内涵发展和特色发展。

本次年终院部综合评估的结果将作为二级单位年度评先的重要依据。学校还将对综合评估优秀的院部进行单项奖励。



副校长刘亦工参加院部（B 组）综合评估



副校长钟华参加院部（C组）综合评估



副校长张国云参加院部（A组）综合评估

# 湖南省教育厅官网刊发我校院部综合评估报道



湖南省教育厅  
**高等教育处**  
http://gjc.hnedu.gov.cn

首页 机构信息 处室工作 通知讲话公告 下载服务

欢迎您的访问! 2017年2月21日 星期二 岳阳 7°C~2°C

当前位置: 首页 > 高校教学工作 > 正文

## 湖南理工学院开展2016年终院部综合评估

www.hnedu.gov.cn 发布时间: 2017年01月17日 15:26 浏览数: 221

近期,湖南理工学院开展了2016年终院部综合评估。对院部实施年终综合评估,是湖南理工学院教学质量保障体系的重要一环。教务处评估中心紧密结合学校本科教学审核评估工作的实际,将此次综合评估定位于审核评估工作的第一次校内模拟自评,侧重以问题为导向,着眼于分析现状、找寻办法以利于改进和提高。

综合评估分为专项评审、在线评审、现场考察三个阶段。专项评审由学校11个职能部门提前对各自分管的工作项目进行评价。在线评审由全校院部各2名负责人与教务处负责人共同组成的专家组,线上审阅自评报告和基本状态数据,对办学指导思想、专业建设、课程建设、实践教学等核心评估项目进行集中评定,并形成以提问题为主的专家评估报告。现场考察由刘亦工、钟华、张国云3位副校长和各学院院长和教务处负责人组成3个专家组,与全校各院部领导班子、教学科研管理骨干开展深度的研讨、交流与互动。

现场考察中,带队校领导强调,本科教学工作审核评估是学校目前最重要的工作,必须认真对待、强力落实,要珍惜本次综合评估以问题为导向、查找问题摸清家底的难得机会,珍惜校内评估专家集体诊断开出“药方”、提出的建议意见,以此为契机进一步深刻领会、把握审核评估项目、要素、要点和引导性问题的内涵要义,进一步重视并完善基本状态数据、教学文档资料等具体工作,更有针对性、更高效地整改,切实促进与提高各项评建工作,各院部负责人签订了承诺书、领取了任务书。

各院部负责人通过与专家自由、深度的研讨、互动,普遍反映收获很大,表示本次综合评估促使他们更加认真反思和总结,积极思考改进教学工作方法,以审核评估为引领,进一步抓好师资、专业、课程和实践等教学基本建设与改革,全面落实转型发展、内涵发展和特色发展。

本次年终院部综合评估的结果将作为二级单位年度评先的重要依据。学校还将对综合评估优秀的院部进行单项奖励。(湖南理工学院教务处 供稿)

# 2016 年校教学督导团工作小结

根据校督导团 2016 年工作计划的安排,今年教学督导团的工作主要有:课堂教学和实践教学的质量督察、检查、评估、指导,提出提高课堂教学质量和加强实践教学环节的建议。专题调研。教务处领导临时安排的其他工作。

## 1. 常规督导

2016 年校督导团由张万奎、谭先锋、龚伯禄、谭政国、李香华、黄粉保、湛腾西等 7 人组成。全年校督导团召开了 4 次专题会议,2016 年度完成的的教学督导工作有:

### (1) 查课

每个学期开学第一天,校督导团全体成员参与了查课听课,并于当日将查课情况上传到教务处。

### (2) 双周上传听课评课表

督导员成员在每个双周五上传听课评课表。在课堂教学督导中,对教师的教学理念、教学态度、教学内容、教学手段、教学方法、课堂秩序及师生关系等进行指导和测评,并与教师进行交流。充分肯定教师教学中的优点,也对尚可提高的方面提出改进建议,将督与导结合起来。

### (3) 实践教学督导

各个学院在每个学期开学之初都制订了实验日历和实习实训工作计划,并上报教务部门。实验室建制比较完善,管理和实验规章制度比较健全;校外实习基地的实习教学活动开展顺利。实验课分为单独开设的实验课和理论教学课程中开设的实验课两大类。作为一门课程的实验课,有正规的教材,有的主编是我校的老师。基本上能按实验日历开出,从检查看,情况良好。而专业基础课和专业课中的实验有的没有按实验日历的时间开出,有的要根据学生人数多少而分组,有的要根据指导老师的时间调整,有的将部分实验集中在期末开。建议都要按实验日历开出。

### (4) 教学管理

全校 18 个教学院部日常教学管理比较规范,绝大多数老师能提前到岗到位,上课时教学资料齐全,基本上按教学日历开课,调课停课基本上有申请有批复。学生最终到课率有所提高,但迟到现象随着教学周数的增加而增多,

有的班级有缺课的学生。

督导团成员参加了上、下学期教务处组织的湖南理工学院教学中期检查,检查了各学院教学督导组工作情况、教研室活动情况、教研室老师相互听课评课情况、调课停课情况,还进行了作业抽查。6 月 21 日观摩了 2016 年教师课堂教学竞赛决赛。12 月参加了学校迎接审核评估动员大会和课堂教学观摩活动。参加了期末考试的巡考工作。

## 2. 专题督导

督导团在教务处的指导下,针对教学工作中带有全局性的问题进行调研,沟通教与学的联系,及时向学校领导和教务部门提供信息和提出建议。2016 年校督导团计划开展并完成了 4 项专题调研工作。

### (1) 毕业设计(论文)调研报告

课题牵头人在调研后向教务处负责人汇报了有关我校本科生毕业设计(论文)方面的工作,提出了一些存在的问题和建议。教务处负责人认真听取汇报,作了记录,随后在学校秘书群下发了有关学生毕业设计(论文)整改方面的通知,从而提升了 2016 届本科毕业生毕业设计(论文)的整体质量。

### (2) 实验教学调研报告

实验教学调研报告建议:加强专职实验员队伍建设,主要是专职实验员要“专”;提高实验仪器设备完好率,教务处配合资产处,每年对全校实验仪器设备进行检查,建立仪器设备故障维修台帐,及时报修,及时维修;进一步开放实验室,凡是学生有要求的,都应开放,为大学生的大众创业万众创新活动搭建好平台。

### (3) 教研室活动调研报告

课题负责人深入全校 18 个院部,在各单位负责同志和教学秘书的支持下,调查了解了各个教研室活动的实际情况,对如何充分发挥教研室在学科建设、教师队伍建设及提高教学质量方面提出了建议。

### (4) 教风学风调研报告

课题两位负责人通过发放问卷调查的方式,对问卷调查情况进行分析,分别完成了教风、学风两个问卷调查情况调研报告。并将调

研报告打印 20 份,送达校领导和有关方面负责同志。

### 3.在《高教研究参考》上开设“教学督导”专栏

在湖南理工学院期刊社出版的内部交流季刊《高教研究参考》上开辟了“教学督导”专栏,在杂志 2016 年第 2、3、4 期上相继刊出校督导团成员撰写的有关课堂教学督导、实践教学督导、期中教学检查方面的文章。该期刊在全国部分院校交流,扩大了湖南理工学院和湖南理工学院教学督导团的影响。

### 4.教学督导团 2017 年主要工作

高校教学质量管理和保障体系由校领导、教学职能部门、各教学院部系、教学评估委员会和教学督导团组成,教学督导是高校教学质

量管理和保障体系中的一环。2017 年湖南理工学院将接受教育部本科教育审核评估,教高 2013-10 号文件中,关于审核评估重点是考察四个“度”,其中第三个“度”是考察教学和质量保障体系运行的有效度。2017 年校督导团的主要工作是:

(1)配合教务处和教学院部,作好迎接审核评估的准备工作:课堂教学的质量督察、检查、评估,指导,提出提高课堂教学质量的建议。实验教学与实验室开放情况,实习实训、社会实践的落实及效果。

(2)继续推进教学检查、毕业综合训练检查、试卷抽查、实验实习抽查和毕业生质量抽查。

湖南理工学院教学督导团  
2016 年 12 月 12 日

## 2016 年 12 月教学督导情况

校督导员 张万奎

### 一、计算机学院上机实验

12 月 1 日第 14 周星期四上午 1-2 节课,计算机学院软件 15-1 班 48 人在 5 号楼 5205、5203 教室)上机。指导老师是外教(日本)张建东。理论课为《软件工程导论(第 6 版)》,也是由张老师主讲。教材是国家级十二五规划教材,张海藩编著,清华大学出版社 2013 第 8 月第 6 版。

参加实验的学生共 48 人,按时到课 44 人。每个机房有 10 个实验用的四边形桌子,上面装置了 4 台计算机,第台桌子可坐 4 人,每个实验室可同时容纳 40 人进行实验。48 个同学,2205 安排 40 人,2203 安排剩下的 8 人。实验上机的内容为“第 7 章实现”,没有专门的实验指导用书,学生带的就是教材。老师在理论课时已经布置了实验:上机主要是操作,实验作业在网上提交。

据计算机学院实验室主任刘利强介绍,张老师教学工作负责。上课之前,张老师要班长

清点还没有来的同学,要他们都要来上机,迟到的要作检讨。这次课有 4 人迟到,张老师问了迟到学生的姓名。上课时,张老师告之学生怎样编程,布置实验时具体操作的内容及步骤。然后在两个机房来回巡视,解答学生的问题。这又是一个老师指导两个机房实验的情况,计算机学院领导表示,首先要在计算机专业课程上机时,解决一位老师同时指导两个机房实验的现象。

### 二、信息学院课程实验

12 月 6 日第 15 周星期二 1、2 节,电信 14-2 班在 16-306 室作《数字信号处理》课程实验,指导老师罗朝明。学生 44 人,到课 44 人,其中 2 人迟到 3 分钟。306 室原来是一个大房间,中间隔开分为两个实验室,相互看得见。在那一头是张登奇老师在上实验课。

数字信号处理课程教学与实验都由罗老师承担,课程教材《数字信号处理(第 4 版)》由高西全、丁玉美编著,2016 年 4 月西安电子

科技大学出版社出版。实验指导书《数字信号处理（第三版）》由丁玉美、高西全编著，两种教材都是国家级十一五规划教材。

课程教学学习的是第7章“有限脉冲响应数字滤波器的设计”，今天的实验是作实验六“数字信号处理在双音频拨号系统中的应用”，这也是课程最后一个实验项目。实验内容在理论课时已经布置，学生一来就在计算机上操作了。主要是编程完成一个波号系统。实验完成后在网上提交。

### 三、土建学院施工图实习

土建学院建筑学专业13级1、2班施工图实习从10月17日-12月16日，共9周时间，实习地点在校内16号楼教授工作室。两个班69人，分4个小组，两个班的学生自主选择在哪一个小组。第1组18人，指导老师孙超法，第2组15人，指导老师冯敬，第3组19人，指导老师晏高亮，第2组17人，指导老师刘慧。

12月7日第15周星期三上午，到16617第4组实习场地，刘老师正在讲解。4个组的

指导老师每天都来指导，时间不定，例如晏高亮老师一般在晚上来指导。指导老师会根据学生实习绘图过程中出现的问题和情况，不定期组织集中答疑。实习项目选择由深圳华森建筑与工程设计公司设计的项目，项目名称：岳阳恒源住宅小区。第4组施工图子项目为3号楼西侧商业区。

实习要求每个同学作子项目全套施工图，包括总平面图、各不同层型平面图、立面图、剖面图。其中有负一层平面图、一层平面图、二层平面图、三层平面图。比例为1:100。学生作图完成后，拟在第16周举行学生实习成果展示，并由指导老师进行点评。有问题的打回去修改完善；好的可增加大样图或节能内容。

16617房子只有9台电脑，电脑和桌子都不够用。学生也不愿意用教室的电脑，都是用自己的手提电脑在作图。指导老师提供各种施工图的图片，学生在电脑中用CAD作图，最后出图是用2号图纸。

2016年12月20日

## 2016年12月教学督导情况

校督导员 谭政国

在2016年12月举行的“课堂教学观摩与研讨活动”中，李明书记谈到我校的课堂教学指出：有些老师上课时就是把课本知识做成PPT后用投影机放出来，对照投影机上打出来的内容念一遍，讲课无情境设置、无肢体语言、与学生无双边交流，这样的课肯定不会有好的教学效果。同时指出：学校要不断突出教学的中心地位，加强教学过程、教学计划、教学质量的监测。我们知道，要提高课堂教学实效性的前提是备课，只有备好课才会有好的教学效果。真正的备，首先要从一思想上、精神上高度重视。其次才是从物质上、行动上“准备”，这样才有备无患，吃透教材，把握教材的本质是根本，吃透学生，研究学生，了解学生是保障。备课的内涵是教师的学科素养，因此，教学的境界归根结底是教师的境界。备课需要有

集体的交流与合作，但更需要个体独立的思考与求索。备课不是固定的程序和技巧，它更主要的是一个教师观念、智慧与精神的综合体现。下面我就结合本学期听课实际来谈谈自己的一些体会。

一、上好课的第一要素是备好课，备课主要是备教材、备学生。备教材就是必须对教材充分理解和掌握。对教材进行深入细致的钻研与分析，理解教材，把握教材的重点、难点才能更好地把教学任务解决好。教材的理解是对教学做充分的准备，教师只有知道上什么，什么是重点、难点才能上好课。备学生就是要了解学生从高中到大学已学过的知识及学生掌握的程度，上课时动不动就问学生这个知识学过没有，那个知识学过没有，这些现象只能说明我们的老师对自己的教学对象不了解，没有备

好学生，要掌握通过本课的学习，学生应掌握的知识有哪些，对于考研的学生应掌握又有哪些知识，这些对授课老师都应充分有数，学生才能学得轻松愉快。本学期三位老师的观摩课，使我深有感受他们对教材理解透彻，真正把学习的主动权还给学生，真正做到以学生为主体，以教师为主导。这几位老师能在教学比武活动中取得好的成绩，与他们扎扎实实地上好每一堂课有莫大的关系。

二、教师要有良好的自身素质。教师自身的良好素质是上好每一堂课的重要前提和保证。有良好的素质才能紧紧地把学生的注意力吸引到你的教学过程中来，充分调动学生在学习过程中的积极性和主动性，不再让学生觉得枯燥乏味，就能更好地完成教学任务。

三、要注重教学方法和新的教学理念。“授人以鱼，不如授人以渔”，也就是方法比知识更重要，学习方法是否科学，思维方法是否合理、正确，影响着学生学习效率的高低。在教学过程中创设的情境，要目的明确，就能起到为教学服务的作用。学生能自己探索发现的，教师不提醒；学生能通过思考描述出来的，教师不引导；学生能自己总结出规律的，教师不

告知等等。课堂中允许学生出现错误，允许学生出现分歧，允许学生出现自己的预设中没有的问题，创设的情境真正为教学服务，课堂的原生态味儿十足，这也就充分展现了深厚的教学功底，也说明教师在课堂上临时应变的能力很强。

四、要注重学生能力的培养。在教学中，教师不仅要让学生掌握新知，更重要的是要重视培养学生的能力。在教学新知时，让学生自己去观察、发现、探究新知。这样学生在自己探索中发现、掌握新知。教学中，遇到一些简单的问题，就让学生自己通过动口、动手、动脑去解决，为学生提供了自由发挥，处理问题的空间，并且老师不断鼓励学生积极尝试，主动去探索问题，让每个学生都有参与思考和发表意见的机会，让每位学生都成为课堂学习的主人。

总之，本学期快要结束了，我认为大多数教师的教学基本功扎实，较强的课堂调控能力，精美的教学课件，对教材的深层次把握，都是值得我们今后教学所要发扬的。

## 随堂听课笔记

校督导员 谭先锋

最近，我和新闻学院的方庭同志连续随机听了几堂课。总的感觉，老师的教学较为认真，观点导向比较正确，多数学生学习态度端正，课堂纪律明显好转。特别12月22日听了青年教师杨珊的一堂课，很为高兴。这位老师来校不久，工作完全进入角色。课堂上，老师教态亲切大方，讲课条理清晰，课件展示恰当。老师与学生互动也比较活跃，不是那种像幼儿园一样，为了“互动”而提一些幼稚问题的“互动”，而是很自然的交流。从这位老师的这节课，我们看到了青年教师的潜力和希望。

但另外有的课有些问题需要指出：

一是讲课必须条理分明。讲课要纲举目张。开讲时，老师首先应当把这节课的题目和大意

讲清楚，大小标题都应通过板书或课件有所体现。如果是延续上一节课，要有衔接语；跳越的章节或书本上没有的内容，应有所交待。不然，学生不知道讲到了书本上的哪章哪节，连笔记都无法做。

二是老师要非常熟悉教材。要避免照本宣科，重点难点内容要有实例说明，反复强调，尽量让学生听懂。有的也许是安排的课时太紧，一节课的内容太多，导致老师开快车。

三是板书不可过于随意。我们不能要求老师的字写得多么好，但应把字写得端正清楚，不造成歧义。另外，有的老师板书时，上一堂课黑板写满未擦，就在字上加字，以致无法辨认，不知写的什么。这样似太随意。

# 对信息学院管琼老师教学观摩课的一点感想

校督导员 湛腾西

2016年12月22日下午，本人以2016年度学校教学督导的身份参加了我校年度教学观摩与研讨活动。三位老师的课，精彩纷呈，令人震撼。在向三位老师表达敬意的同时，也对管老师的《单片机原理与接口技术》观摩课谈点感想。

首先，从教学手段上，管老师的课使用自制的教学仪器设备，具备全流程多回路特征，可贯通课程设计、工程实训、毕业综合训练、工业课题的各类应用；使用这样的教学设备，可以使教学环节与工程应用实现方法同步，内容同构，能力同行的教学推进。

其次，在教学方法上，将教学设备配发给学生，与学生自带的手提电脑配合，构建了移动实验系统，好处一是使实验教学课堂与理论教学课堂合二为一，实现理论与实践教学实时转换，教学时效增强，教学效率提高；好处二是从根本上改变了作业训练形式，将纸质作业直面能力提高转变成实践教学形态；好处三是为第一课堂向第二课堂迁移提供了条件，只要我们注意消除盲点，铺就基本点，驱动兴奋点，就有可能从技术层面引导学生在课外时间进入课内学习，使第一课堂与第二课堂实现时间互补、教学延伸。

第三，在教学内容方面，按案例组织内容，先进行需求分析，逆向建构课堂内容，使内容具有明确的工程能力指向，高效的知识建构节点，明确的层次叠进要求。管老师通过教学手

段、教学方法、教学内容优化配置的成功尝试，精准诠释了课程组教学改革回归工程的精神主旨，灵动地展现了包含软硬件教学内容时课堂上的起承转合；管老师在工程内容上的通俗演绎，结合肢体语言、热情洋溢厚积薄发的充分表达，使课堂充盈着工程文化的浓裕氛围，观摩课引领了工程技术类课程授课形式的新潮流，树立了新标杆，达到了新高度，彰显了工程技术类面对面授课方式永恒的生命力；与此同时，观摩课本身还具有案例标本作用，可供类似于数电、DSP数字信号处理、嵌入式系统、EDA技术等课程近距离借鉴与同质性推介。

对本堂观摩课也提出两点建议，一是在表达键值特征值时，如能从人机界面的角度引入外码，代码界面的角度引入内码的概念，将更加形象生动，层次丰富并更加贴近工程实际；二是在谈到能力目标时，导入此类课“软硬兼施”的建构特征，引领学生全面系统建设工程应用能力的习惯，可能更加新颖独特。

听完观摩课后，感觉管老师以省赛工科组第一名的好成绩获得一等奖实至名归；管老师是聪慧的富有灵气的；管老师更是勤奋的，入道之初就全学期跟踪学习多位老教师的授课就可见一斑；我们期待着管老师多参与工程项目，在工程教育回归工程的教改道路上，与时俱进，取得新成绩，获得新突破，达到新高度，谱写新篇章。

---

主 审：刘振球

主 编：周岸峰、伍赛男

编 辑：王 进（学生）、李 洁（学生）

电 话：0730-8640192

邮 箱：hnist\_pgzx@163.com

---